皇明經世文編

皇明經世文編卷之三百九十八

華亭 徐孚遠闇公 陳子龍臥子 選輯

宋徵璧尚木 周立勳勒卣

王元玄默公 參閱

徐尚寶集

疏

徐貞明

亟修水利以預儲蓄酌議軍班以停勾補疏

此疏止言其大綱詳則在潞水客談而徐文定潞河文有同異二公務辨大要須細察其辨論所在

臣惟神京聲據上遊，以御六合，兵食厥惟重務，宜近取諸幾甸而自足。邇食則轉漕，兵則清勾，若皆取給

於東南不可一日缺者豈西北古稱富强之地不足以務食而簡兵乎夫賦稅所出括民脂膏而軍船之費夫役之煩常以數石而轉一石東南之力竭矣而河流多變運道時梗忠于謀國者鏡勝國之往事以慮變於將來竊有隱憂焉是竭東南之力而不能緩國計於無虞此西北水利所當亟修者也軍丁遣戍雖有骨肉而軍裝出于戶丁輸解出於里遞毋軍不下百金東南之民困而軍非土著志不久安輒賂衛官以私回衛官利其初見之賂又可以頂軍而月糧

也輙縱之而使回又皆冐支存恤月粮是困東南之民而不能使軍政之有賴此東南軍匀所當議停者也臣待罪該科水利修舉職掌攸關光任山陰時於軍匀之苦又常目擊敢竭愚衷焉 皇上陳之西北之地夙號沃壤皆可耕而食也惟水利不修則旱潦無備旱潦無備則田里日荒遂使千里沃壤莽然彌望徒枵腹以待江南非策之全也臣聞陜西河南故渠廢堰在在有之山東諸泉可引水成田者甚多今且不暇遠論即如都城之外輿畿輔諸郡邑或支河

所經或澗泉所出皆可引之溉田北人素習水利惟苦水害而水害之未除者正以水利之未修也蓋水聚之則爲害而散之則爲利今順天真定河間等處地方桑麻之區半爲沮洳之場揆厥所由以上流十五河之水而泄于猶兒一灣欲其不泛溢而壅塞勢不能也今誠於上流疏渠濬溝引之成田以殺水勢下流多開支河以泄橫流其淀之最下者留以瀦水淀之稍高者皆如南人圩岸之制則水利興而水患亦除矣此畿內之水利所宜修也臣又嘗考元史學

上虞集建議欲於京東瀕海地方如浙人築塘捍水成田倩其議中格及末年海運不繼始有海口萬戶之設已無救於元事矣臣嘗臨文嘆惋恨集言不蚤售於當時今自永平灤州以抵滄州慶雲之境地皆萑葦土實膏腴集議斷然可行當全盛之時河漕歲通而思患預防紛然獻議獨於集議尚靡焉未講若倣其意招撫南人築塘捍水雖北起遼海南濱青齊皆可成田有不煩轉漕於江南而自足者其思患預防之深意又不止於開河通漕而已此瀕海之水利

所宜修也議者或以水利久廢驟而行之必役重而民擾勢逆而功難臣以爲不然蓋施爲緩急在當時

欲行嘗也須徐勿清

酌而行之耳民所素業者姑置勿問而荒蕪不治人所共棄者從而經畧其端則不棄者羣起以效力矣功力難施者姑置勿問而勢順費省功力易成者從而經畧其端則難成者以漸而就緒矣順民之情因地之勢亦何憚而不爲哉伏乞勅下工部酌議覆請特命憲臣實心爲國爲民者假以事權不沮浮議需以歲月不求近功將畿輔諸郡及京東瀕海水利相

度土宜率先修舉或撫窮民而給其牛種或任富室
而綏其科稅或選健卒而分建屯營或招南人而許
其占籍諸凡招徠勸相俱許便宜行事俟行之稍有
成績次及山東河南陝西等處地方將江南歲運酌
量改折助其費而究其功東南之歲運漸減西北之
公南人也為此言並無私其鄉里所以用言易入
儲蓄常裕不惟民力可紓而國計永保於無虞矣東
事不成而敗去矣
南之民素稱柔脆本不宜於遠戍也勾補無用莫不
知之而軍伍日漸虛耗又不能舉其法而盡廢今徒
致嚴於勾補之中而不議處於勾補之外非計之得

也各處軍戶除戶絕法當除豁及戶內消耗止有老弱不堪法當紀錄外其有應解軍戶丁田衆多不願遠戍者如匠班事例量徵軍班行分其戶爲三等而上下其班行上戶若干中戶若干下戶若干俱解赴應戍之所以資召募班行既定可免歲歲清勾軍戶無遠戍之苦里遞免解送之勞此班行之有益於民所當議者也歲徵班行或類解京師或轉發該衞就便召募土著則可揀擇壯丁不至老弱充數得備禦之實用土著安居永無逃亡之患存恤月糧又可裁

華併資召募此班行之有益於國所當議者也議者或以清勾則解丁永戍班行則每歲誅求似於軍政有碍臣以為不然夫所裨於軍政者不當眩於勾補之虛數當求召募之實用耳今軍班歲出不甚多然積數歲以通募則一軍之班雖募兩軍可也軍戶畏於軍補漸脫戶而隱丁若止徵班銀軍戶必無隱脫則一時之召募遂為經制可也較之清勾有虛數而無實用所得不又倍哉伏乞勅下兵部酌議覆請查照先年匠班事例將應解軍丁免其解補每年量徵

班行、以資召募、將存恤月糧裁革、以杜虛冒、使南北之勾補永罷、西北之行伍漸充、不惟民困獲甦、而軍政坐見其有賴矣、又照畿內諸郡邑統轄旣分、事多牽制、先因亟拯民溺、以奠內地事宜、議欲專遣憲臣一員、竟以畿內差多未經允行、臣以為水利重務、必專其事權、方克有濟、各省清軍、先有專差、近浙江南直隸雲貴四川、因先差御史養病陞任停差、令各巡按御史兼攝、惟湖廣廣東廣西江西福建、尚有專差、是以政體未一、乞勑下都察院、酌議覆請專差老成

憲臣一員經畧畿內水利如畿內差多則裁減別差并歸水利亦便將前各省清軍御史取回別差俱令巡按御史兼攝則水利之事權專清軍之政體一矣

議

西北水利議

西北水利

此係徐文定公評定即許載評語以備當不可易也

徐子徵入詠垣居無何以罪逐客有言於潞水之涓者見徐子屛居野寺中讀書意適無懟色則數徐子曰子以外吏一朝列侍從之班際 聖明在上固希世之遘也曾不能畢節馳行效尺寸以圖報塞迺抱

釁而往、將自棄於明時、且予嘗欲乞身以奉救水、使予亟成其志、寧有今日哉、奔走宸逐、聞負國恩而違親養、忠孝兩無當也、予竊爲子悲之、徐子聞言零淚緣纓、坐客而與之語曰、客之數予、予則悲矣、客亦惡知予哉、予始待罪垣中、首疏西北水利事、水衡當事者迂其言、置不省、予乃撫膺而嘆曰、當今經國訏謨、其大且急、孰有過於西北水利者乎。雖然、槩而行之、則效遠而難臻、驟而行之、則事駭而未信、蓋西北皆可行也、蓋先之於畿輔、畿輔諸郡皆可行也、蓋先之

何人哉而爲水衡處乎

誤矣如此人者安得不爲水衡

於京東永平之地京東永平之地皆可行也蓋先之
於近山瀕海之地近山瀕海之地皆可行也蓋先之
數井以示可行之端則效近而易臻事狎而人信又
恐其難於遙度也則又畧擬屬二三解事者走永平
瀕海近山之境相度而經畧之旣得其水土之宜彌
理之詳始信其事之必可行而猶冀其言之獲售也
欲再疏以請草具將上適與罪會使尋得罪稍緩則
疏必再上或庶幾其言之獲售使尋不欲再疏以售
其言則乞養以退當在始疏報罷之時寧濡忍以及

罪譴，負國恩而違親養，誠如客言，予則悲矣。客亦惡知予哉。客曰，予聞天下事，諫官皆得言之。今　天子銳意化理，予職諫數月，即水利報罷，寧無崇論竑議，可以動聽而中當事者之指，迺認認焉惟冀水利之復行，亦左矣。且子謂經國訏謨，其大且急，莫有過於西北水利，則又予之所未解也。徐子曰，禹功茂矣，而濬畎距川，迺其盡力，而終身首。騶孟談王，田里樹蓄。厥惟先務，客惡得以水利而左之。予將爲客悉其利，夫雨暘在天，而時其蓄洩，以待旱潦者，人也。迺西北

崇論竑議而中

當事之指乎

之地旱則赤地千里澇則洪流萬頃惟寄命於天以幸其雨暘時若庶幾樂歲無饑耳此可以常恃哉惟水利興而後旱澇有備其利一也神京北聳財賦取給於東南忠於謀國者鏡勝國之往事懷杞人之隱憂尚有出於河流外者惟興水利以勸農功使王畿常裕視東南爲外府可也中人之治生必有附居常稔之田始可以安土而無饑迺國家全盛之勢據上游以控六合獨待哺於東南近廢可耕之田遠資難繼之餉豈計之全哉令運番而積久儲蓄信有賴矣

然運蚤而收之不及其熟有浥損之患久積而散之恒過其期有紅腐之憂水利既興則田疇之間要皆倉庾之積其利二也東南轉輸每以數石而致一石（此條西北人所注也慎勿甘之）民力竭矣而國計所賴欲暫紓之而未能也惟西北有一石之入則東南省數石之輸所入漸富則所省漸多先則改折之法可行久則蠲租之詔可下東南民力庶幾復甦其利三也昔禹播河注海而溝洫之修尤盡力焉固以利民亦以分殺支流而不以助河之虐河之無患溝洫其本也周定王以後溝洫漸廢

而河患種種矣今河自關中以入中原合涇渭漆沮汾泌伊洛瀍澗及丹沁諸川數千里之水當夏秋霖潦之時諸川所經無一溝一澮可以停注曠野洪流盡入諸川其勢既盛而諸川又會入於河流則河流安得不盛流盛則其性自悍急性悍則遷徙自不常固勢所必至也今誠自沿河諸郡邑訪求古人故渠廢堰師其意不泥其迹疏為溝澮引納支流使霖潦不致汎溢於諸川則並河居民得利水成田而河流漸殺河患可彌矣其利四也古人之畫地而國也曰

我疆我理南東其畝既順土而宜民亦設險而禦侮也晉之邀齊也必曰盡東其畝以為戎車之利晉之利齊之害也今西北之地平原千里寇騎得以長驅若使溝澮盡舉則田野之間皆金湯之險而田間植以榆柳棗栗既資民用又可以設伏而避敵其利五也往者劉六劉七之亂持竿一呼從者數萬則游惰歸之也蓋業農者槩其田里惟游惰之民輕去鄉土而易於為亂今西北之境土曠而民游識者常惴惴焉誠使水利興則曠土可墾而游民有所歸消釁彌

亂。涤且遠矣。其利六也。東南之境。生齒日繁。地苦不勝其民。而民皆不安其土。延西北蓬蒿之野。常疾耕而不能徧。蘇子謂聚則爭於不足之中。散則棄於有餘之外。其不均固如此也。今若招撫南人。修水利以耕西北之田。則民均而田亦均矣。其利七也。東南多漏役之民。而西北罹重繇之苦。則以南之賦繁而役減。北之賦省而繇重也。使田墾而民聚。民聚則賦增。不必言只言衆總易舉可耳而北繇可輕。其利八也。沿邊諸境有轉輸不能至者。招商以代輸。蓋有數項之田。困於一商。遂棄業以他

徙其有曲避轉輸之苦者則私以折色充軍商得荀-安軍無宿儲即承平勿論設有烽警何以待之惟近邊田墾轉輸不煩其利九也屯田之成熟者多屬歷占久則難稽矣然亦不必稽也西北非無田之爲患而不墾之爲患彼既墾而熟矣何必歸官始爲國家之利哉惟自其荒蕪不理者召募墾之則新屯固種種也兵之壯悍者既心恥於負鋤而其羸弱者又力疲於荷戈驅兵爲農勢固難行惟募之爲農而簡之爲兵則心安而力奮屯政無不舉矣今天下浮戶依

（只要殺多而暇便是長策）

（不必言荷只是人能不便可召募）

（以其自爲保聚者聽可也今邊人但足只食則招爲）

富家以爲佃客者何限。募而集之可立致也。募農以修水利修水利以舉屯政其利十也。塞上之卒土著者少。不得已而有募軍。則居行給餉爲費不貲。又不得已而有班軍。則春秋遞往疲於奔命。又不得已而按籍勾補解儆方登逃亡旋報閭閻重困行伍又虚若近塞水利既修。屯政大舉田墾而人聚人聚而兵足可以省遠募之費。可以蘇班成之勞。可以停勾補之苦。其利十有一也。宗祿勢將難繼咸切憂之而莫肯任其議。將以難遺後人而後之難更有甚于今日

此不可不亟爲之圖也。世有勇於建議者。則曰裁其祿。弛其禁而已。夫不資之以謀生。而徒曰裁其祿。則饑寒者孰恤。不定之以安居。而徒曰弛其禁。則流離者孰依。我　聖天子睦族展親之仁。必不忍其至是也。昔范文正以兩府祿入。尚能廣義田以廩族人。矧以國家之大。而不能使天潢之派。皆飽食而安居乎。此必然之勢合是法然第其而議者曰無田但使今西北之地。曠土彌望。於其間擇人所棄者。官爲墾闢。分井而田。如中尉以下。量歲祿之意。授田若干。使禰東指籍余得助其下縣皆患無田哉得安居而食其土。其後支庶漸繁田不再授蓋既授

之以田開其治生之端彼知田不再授則皆及其始授之時勤儉明農於其間以歲食之餘漸墾田而擴産爲長子孫之計其雄桀者不失爲富家翁即庸拙者亦可以依田力穡其與坐食多餒散處失所者相去遠矣其利十有二也昔之有志者嘗欲倣井田之遺意授民之産而惜其時之不可痛豪强之兼并限民之田而恨其勢之難行今若於西北空閑之地修

但其治田即是井田之法舍此無別法故但貴有

舉水利則倣古井田亦可也限民名田亦可也古昔

意寓民兵田自均不必限民也田且令之舉正須

養民之政以漸可舉其利十有三也古者以井畫地

度地居民。比閭族黨。井自爲界。民不可多得尺寸之（得豪强之力而免限之田可弭）地。而地亦不可多得一介之民。民與地適相均也。今通都大邑之民。踵接肩摩。而爭繁習靡。多梗化而敗俗。其爭少習朴者。惟寥廓之鄉爲然。今若畫井居民。裒益其多寡。使民與地均。如古比閭族黨之意。則教化可興。而俗尚自美。其利十有四也。客曰。信如子言。水之利溥矣。西北皆可行。獨先於京東者何居。徐子曰。京東輔郡。而薊又重鎭。國朝股肱神京。緩急所必須者。矧今地負山控海。負山則泉深而土澤。控海則潮

淤而壤沃。利水尤易易也。予所屬二三解事者。甚遍

歷山海之境。閱兩月而返。披圖出示。如指諸掌也。爲

土人謂之即泉皮中隨地可得渠皆但大小異耳

言諸州邑泉。從地湧一決而通。水與田平一引而至

比比皆然。姑摘其土膏腴而人曠棄。即可修舉以兆

其端者。自西歷東。如密雲縣之燕樂庄。平峪縣之水

峪寺。及龍家務庄。三河縣之唐會庄順慶屯地。皆其

著者。薊州城北。則有黄厓營。城西則有白馬泉。鎮國

庄。城東則有馬仲橋。夾林河而下。城南則有別山舖

及夾陰流河而下。至於陰流淀疏渠皆田也。遵化西

南平安城夾運河而下及沙河舖地方又鐵廠湧珠湖以下至韭菜溝上素河下素河百餘里夾河皆可成田遷安縣北徐流營山下湧出五泉合流入桃林河又三里橋湧泉流出灤河又吞姑廟湧泉成河與

遷安皆舊屋故宜有蓋姑廟即然閘共人植樸皆皆斜度退汎恐是皆皆治蚕而後未中發耳

灤河相接夾河皆可田之地盧龍縣燕河營湧泉成河及營東五泉湧溢四出至張家庄撫寧縣西臺頭營河流亦自燕河營湧泉而來皆可田自西以東如

撫寧縣之臺營山下可作水田百頃

豐潤縣南則大寨及刺榆坨史家河大王庄之地東則榛子鎮西則鴉洪橋夾河五十餘里皆可田玉田

縣清庄塢導河可田後湖庄疏湖可田三里屯及大泉小泉引泉可田其間有民所不業之地有屯地有牧馬草地屯草之地屬于官官爲闢其蕪而收其利不難也至於民不業者召民業之官爲助其力何至連阡以棄鞠爲茂草乎至於瀕海可田則自水道沽此田成則東南一大都也寶坻靜海皆如是關黑崖子墩起至開平衞南宋家營之地東西度之百餘里南北度之百八十里皆隸豐潤其地與吳越靜海之葛沽葛地今已開墾江湖下已照餘可作者甚多瀕海之沃區相等今萑葦瀰望而繫名於勢族然葦之利微即勢族亦無厚入於其間也若如吳越人田

而耕之。則利十倍於葦。卽捐其一以與勢族。使不失其舊入。勢家亦何憾焉。靑虞文靖公之議。東極遼海。南濱靑徐。瀕海皆可田之地。今豊潤實其中境。欲舉其議而行之。（何處不可先徐公偶得此耳）然非其先當致力者乎。蓋先之京東數處。以兆其端。而京東之地皆可漸而行也。先之京東以兆其端。而畿內而列郡皆可漸而行也。先之畿內列郡。而西北之地皆可漸而行也。在邊陲則先之薊鎮。而諸鎮皆可漸而行也。至於瀕海。則先之豐潤。而遼海以東。靑徐以南。皆可漸而行也。夫事有小用則

宜。大則局而不通。大用則宜。小則窘而難布。茲其試之一井。究之天下無不利者。事有旦夕計功而遠猷不存。積久考成。而近效難覩。茲其暫之歲收。久之永賴無不利者。特端之於京東數處。因而推之西北。一歲開其始。十年究其成。而萬世席其利矣。客曰。西北之人。歲苦水害。柰何利之。且彼宿苦其害。而予驟言其利。其不信亦何異乎。徐子曰。嗟乎。水在天壤間。本以利人。非以害之也。惟不利斯爲害矣。人實貽之。而咎水可乎。蓋聚之則害而散之則利。棄之則害而用

之則利如血之在人身流貫於肢節而潤澤其肌膚一有壅淤則上而為癰下而為痔又或溢出於口鼻而因以戕其軀遂曰血之於人害也亦舛矣今之咎水之害者即山川之委原未悉胡不引人身觀之也古昔盛時列國分布畫井而田畎達於溝溝達于洫洫達于澮澮達于川縱橫因其地勢以取利于水今西北皆其故疆也豈古以為利而今以為害乎且東南之民爭消流於尺寸之間何者彼固利之也謂水利于南而獨為北害此必無之理也客曰南北均利

水矣而北之視南亦有難易乎徐子曰北地客遊吳曰子固好奇甚言北之利於水耳烏得而稱北易也徐子曰客何異於言哉南方之民披蓑而耕抱濕而穫葢恒與雨相值也長夏苗將立稿則訟風伯而祝雨師盼盼焉以一沾濡為快迺西北之雨多于長夏而耕穫之時少雨其易於南天時則然也西北地曠而水夷稍一疏引水即為利東南之地高下相懸有轉水於數仞之深者再日不雨則桔槔之聲徹於郊原竭人力以資灌溉苦且難地勢使然也考之古昔

畎深尺許。遂深二尺。溝深四尺。洫深八尺。澮深二仞而已。未有如東南轉水於數仞之深者。至如京東山

此眞東南所少

之湧泉。溢地而出。河之支流。等地而平。其於西北尤爲易易也。東南瀕海。歲多潮患。蓋海之勢。趍於東南也。邉海以及青徐。有海之饒。而鮮潮之患。其難易又彰彰矣。柰何目爲萑葦之場。而棄之不田乎。予謂北易。蓋亦有據而言之也。客曰。南北水利。修廢頓殊。亦有由乎。徐子曰。水利修廢。由於人之聚散。而旋轉之機。上實握之。西北在三代盛時。溝洫時修。農功畢舉。

厥後魏史起引漳水溉鄴以富秦開鄭國渠溉舄鹵之地四萬餘頃關中爲沃野秦以富強至漢文翁溉灌繁田千七百頃而蜀饒自公穿渠引涇水溉田四千五百餘頃而民以饒富馬援引洮水種秔稻而狄道並塞之民得以樂業虞詡復三郡激河浚渠爲屯田而省內郡之費蓋三代之時溝洫遍於列國水之爲利也宏魏秦因擅其利文翁以下諸子人與其利水之爲利也專然皆在西北之境若東南稱水利者在漢以前惟馬臻開鑑湖而已他未有聞也及五

胡之亂中原生齒漸耗從晉室而東徙者謂之僑人久則安其土而樂其生西北民散而東南利興非細故也仰如東南之饒三吳稱最在禹貢揚州之域厥土塗泥厥田下下而已漢之時亦一澤國耳惟晉室既東民日聚而利漸興然其財賦亦未至於今日之盛也至五代時錢鏐竊據以稱饒及南宋偏安以致

靖康之亂北人南來者更

富則民益聚利益興而財賦遂甲於天下矣嘗考宋紹興五年屯田郎中樊賓言荊湖江南與兩浙膏腴之田彌亘數千里無人可耕則地有遺利中原士民

扶攜南渡幾千萬人則人有餘力若使流寓失業之人盡田荒閒不耕之田則地無遺利人無遺力以脊中興由此觀之則宋室方南之時東南尚有曠棄之田及其季年人多而田少豪右擅陂湖以自殖地利盡而民不聊生者聚故也東南地利盡而西北曠廢（南宋以東南支軍國之用故其民窮然其正賦止如今五分之一耳）厥有由哉今國家當全盛之時兵戈不試者二百餘年西北生齒日漸繁夥而東南之民爭附於輦轂之下誠勞來安集於其間則民聚而利無不興矣即盡井而溝洫之亦不難也矧秦漢以下其興利而足民

者獨不能尋其迹師其意而行之乎何至待哺於江南也彼其竊據稱饒偏安致富者亦不得已耳迺今國家奚賴焉其機固在一旋轉間也客曰西北利水吾固知其舊矣然吾聞懷慶紀守嘗因丹沁支流疏渠成田民頗利之紀去而田亦隨廢又如真定楊中丞之家居也亦嘗募南人緣水墾田歲入甚饒及滹沱旁決桒田之變祗瞬息間耳豈久廢之餘固難卒舉者乎徐子曰是所謂廢食於噎非通論也夫利水之法高則開渠卑則築圍急則激取緩則疏引其最

下者遂以爲受水之區因其勢不可強也然其致力當先於水之源源則流微而易御田漸成則水漸殺水無氾溢之虞田無衝激之患彼懷慶當丹沁之下流而真定尤滹沱所必衝者也安能久而無患哉蓋不先於其源之故也嘗考桑乾水發於渾源州經保安之境則自懷來夾山而下至盧溝橋狼窩地方衝溢爲患不在源而在要害與旁流委但諸故爲嘗挖聚溢之漫至彰義門先朝屢經修築爲費不貲今保安境上開有用土牛遏水成田者患若非源非要害在其中流者亦必引流不絕不當恐亦不能久而無故宜而可引洩而可拼者之患也若得責有人多方招募使乘乾上流皆引成田

則豈惟保安之田，恃以無患，而懷來以十，水患亦稍失乎。又嘗物色瀛海之間，如元城窪、羅家灣窪、郝家庄窪、高橋舖窪、韋家橋窪，皆連阡累壤，儼為水區，非（西北之水一開濬遂可無患）不可田，顧以下流受黑洋等九河之水，非先致力於（而其大要在清上流入河疏下流入海而已）水源，未可徼利旦夕，而終貽水患也。客曰：子論甚悉，然世之疑而不遽行者，亦有說焉：一難於得人，二憚於費財，三畏於勞民，四忌於任怨，五狃於變習，子亦不可不察也。徐子曰：微子言，予亦籌之，夫畏事者既因循而不興，喜事者又輕率而罔功，固矣。得人之難

也是必有經畧之功而無紛更之擾使利興而民不知則善矣世固有能任之者亦不如宋人專以勸農之名亦不如今制責以水利之職葢勸農而興水利牧養斯民之首務也今若另設勸農而水利又有專職則若於牧養斯民之外增勸農水利一事彼之號爲牧養斯民者又將何爲耶今之開府持節與藩臬守令皆以牧養斯民也勸農水利責將誰諉惟於開府持節者得人以擇藩臬以擇守令久任而責成之殿最繫焉利興而民不知者可坐而致也世之言費

者吾惑焉夫捐數萬金之費於春而收數萬石之獲於秋費于畚而償于田此庸人操十一之利者尚甘心焉曾謂善于謀國者而顧以費爲憚乎且始爲而獲纔是有興即以所獲者爲資漸而廣焉不煩再費也畏於勞民雖蘇文忠公常有是論文忠公之言曰天下久平民物滋息四方遺利皆略盡矣今欲鑿空尋訪水利所謂即鹿無虞豈惟徒勞必大煩擾所在追集老少相視可否吏卒所過雞犬一空審如文忠公之言民信勞矣予謂不必於牧養斯民之外尊談

勸農水利者亦恐其喜事勞民如文忠公之言也誠得牧養斯民者擇其勢順而功省之處督由官府濟願就之民經畧其端以示倡率之機使民灼然知水利可興則必有競勸而爭先者庶令不煩而事自集若槩以水利役民使貧民苦于追呼妨其生業而富家反擅其利予嘗見水利使者檄下諸邑閱治水利輒飽吏胥之橐而害及閭左此文忠公所以極論而深嘆也怨生有二妨小民之業怨隱而害深奪豪右之利怨顯而謗速既不槩以水利役民民無追呼之

援怨不護于小民矣而豪右之利亦國家之利也何必奪之周禮使世祿地主之有力者與其廣瀦鉅野之可以利民者曰主以利得民曰藪以富得民彼小民欲自利而力有所不逮官爲倡率豪右從而兢勸於其間則借豪右之力以廣小民之利固主與藪之遺意也方欲藉之焉曰奪乎此何以任怨爲也北之治田也逸南之治田也勞彼其以惰心而乘之以逸習卒而驟之宜有未從者然彼之鹵莽而耕亦鹵莽而穫所入固微也以南之勞治北之田則一畝之入

倍于數畆而旱潦可以無憂誠一驅之其嗜利之心北之治田獨有田者安於游逸耳其力作之人何嘗不勞苦乎若其勞不下南人而淡漠過之矣必潜易其好逸之習且相率而爲逸者以其習之故然比閭族黨皆然也官爲倡率有能争先力田者稍優異之則皆耻于逸而趨于勞矣昔張全義起於羣盜其尹河南也當喪亂之後白骨蔽地荆棘彌望居民不滿百戶全義擇人以修屯政招徠農戶流民漸歸遠近趨之如市全義爲政寬簡出見田疇美者輒下馬與僚佐共觀之召田主勞以酒食有蠶麥善收者或親至其家悉呼出老幼賜以茶綵衣物民間言

張公不喜聲伎。見之未嘗笑。獨見佳麥良蠶則笑耳。有田荒蕪者。則集衆杖之。或訴以乏人牛。則召鄰里責之曰。彼乏人牛。何不助之。由是鄰里相助。比戶有積蓄。在洛四十年。遂成富族。蓋其勸農力本。生聚教誨。變荒墟爲富壤。非偶然也。誠使西北牧養斯民者。能以全義之心爲心。未有狃於故習而不變者。不一曰倡率而遂曰習之難變可乎。夫得人而任。捐公帑以募就役之民。宜怨讟不生。惰習可變。而田功畢舉矣。廼若不費公帑。不煩募民而田功自舉者。予又得

而孰籌焉。邉地屯田以飼軍也。其道有三。倡力耕之機。定賞功之典。廣世職之法而已。內地墾田以阜民也。其道有三。優復業之人。立力田之科。開贖罪之條而已。葢大將固偏裨卒伍所望而遵也。今諸邉沃土多大將養廉之地。使大將肯以其地畫井以田。以率偏裨卒伍。無不響應而競耕者。昔郭子儀因河中軍營乏食。乃自耕一畝。將較以是爲差。於是士卒皆不勸而耕。是歲河中野無曠土。軍有餘糧。昔宋廖給事中剛亦嘗肯陳是說也。將卒捐生而赴敵者。冀以功

而獲賞也。今若計田行賞。又如廖給事所謂執耒之安。方之操戈之危。豈不特易。此賞一行。萬頃不難得者信然矣。今富民得納貲以列武弁。職冗而軍政無裨也。若倣虞文靖公之意。聽富民欲得官者。能以萬夫耕。則爲萬夫之長。千夫百夫亦如之。先試以虛銜綴其征科。俟其田入旣饒。積蓄漸充。則命以官而量征其稅。就所征者給以祿。佩之印綬。得世其官。練集其耕夫。以寓兵於其間。眞良法也。民之流離。棄其業而畏不敢復。蓋瘡痍未起。科督又嚴。甚則舉其宿負

者而取盈焉。此宜上有以招徠之。蠲其賦。寬其征。時其賑貸。則流離旋復。荒蕪漸墾矣。漢之盛時。孝悌力田同科。蓋務本重農。以寓勸率之微權也。今若定為之制。有能于荒蕪之鄉。墾田而井者。田得自業。而輸其稅於官。官因稅而稽田。因田而定等。上者如納粟待銓。次者遂授散職。又其次者補胥吏而役於官。則力田者競起矣。贖罪有條。借貸墨以行私者何限也。使令罪而有力者。捐貲墾田。官課其墾田之費。與贖罪相當。則歸其田而收其稅。即無力宜遣配者。亦得

寓兵於農此是古人不及今人處往往以為與而欲勿忘可謂習而不察也平居聽其教習以防禦盗賊則可

近屬於田畝之間以力墾田而贖其罪此固法行而人亦樂從也倘舉數者而行之屯田可興墾田可多又何必費出公帑而後頒募民哉客曰就子數説尚有可疑者捐生而獲邊賞積汗馬之勲而獲世職欲以田畝之勞並之可乎力田贖罪田固彼之田也税入幾何恐無以足經費而佐司農之急談何容易子更籌之徐子曰審時度勢各有攸當也敵亦既接軍功爲先邊烽稍寧屯政急矣倘屯政舉而邊地墾食足兵強虜來而應之有勝筭虜去而守之有長策又

何軍功之足羨乎。若徒尚軍功。則忽內修而啓外釁。非國家之福也。且邊人之剽悍者。勇於赴敵。其椎魯者。樂於力田。各以其長邀上之賞。又何妨焉。今邊地久蕪。師不宿飽。非懸殊格。亦何望也。政之修乎。即兵興之時。轉餉勤勞。亦得與對壘者論功。客何擬之至於世職之法。所繫於今日之邊務者。尤非小也。今之武弁。能因世閥以樹功名者。固亦有之。然其間困乏孱弱。僅存者種種矣。惟其先世汗馬之勞。不忍遽廢則可耳。欲藉以練卒而應敵。必不能也。彼富民欲得

愚意欲以世職誘人則處文移之惡而稍甜勸之

非獨將而使之前事也此二策相去遠矣若今之

軍有名無定則以而作偽濫擬功益標甚若文律文

流罪欲使民以貨實塞虛也贖罰之法行可以復行

流罪之法

官者能以萬夫耕則其財力智識已出於萬人之上能以千百人耕者亦出於千百人之上其財力智識既足以爲主帥之倚用使之部耕夫以爲勝卒又皆其衣食安養者心附而力倍其與今之武弁因乏孱弱剝癃卒以自肥固天壤懸也子孫席其世業亦不至於遞替即有替者又必有財力智識之人代其業而繼其官遞國之間轉弱爲强茲其大端矣瀕海之地　國初皆設墩臺分戍瞭守以備南倭今草頭沽閘及水道沽關以至於新橋海口赤洋海口等處遺

址尚存。日漸圮廢。遐想　國初設墩分戍。固將備倭。亦以南北勢懸。使瀕海墩戍。連絡於其間。則內地有梗。此路可通。又防微慮遠之深意也。惟其初設墩戍稀少。其後續增。然無田可耕。則墩戍漸廢。勢必至也。

其中更多委曲。須議。

今若於瀕海闕田以世職之法屯駐於其間久之田益闢而人益聚。則海上為樂土。瀕海有通道。即內地有梗。南北不至懸隔矣。　國初設墩分戍之意。固相成也。　國家分兵而屯。授之以田。統于衛所之官。法非不詳。然久則田隱占。而屯亦漸廢。蓋田授于官。兵

如此勝于封建。封建者生殺爵祿自擅也。今予之

非已業也。惟富民得官屯駐。則其田固已業。子孫相

空名不得治事理民。其法更便矣

承。稽核自詳。無隱占之患。蓋井田而寓封建之意也。夫富民捐已之貲。闢荒區以輸稅。養耕夫以寓兵。其利於國者多矣。就其所入給以祿。朝廷御之以虛名。使之世其職而守其業。有增課之饒。無養兵之費。又何靳而不與乎。彼即汗馬之勳者。祿入兵費。皆仰給於縣官。蔵糜而無補。安可以此例論也。今民間子弟入胄監者。例得輸三百五十金。若使力田者。於荒蕪之野。墾田三百五十畝。得比輸三百五十金者。而同

科則國家一時雖未得三百五十金之入而歲收三百五十畝之稅歲歲積之其得更倍諺謂千鏹而家藏不若銖兩而時入此尤易曉也田少而殺與贖罪而入貲卽足可排也若恐力田可同於輸金則必有僞增田畝以欺上或始而墾旋而廢難以一一稽之則又不然夫民間始繫名於胄監距其入銓得官之時多者三十年少亦不下二十年所墾之田歲入官稅總而計之當不止於三百五十金彼旣墾田歲以其田之入而輸官不難也亦何樂於僞田增稅歲以

厲已乎。卽有田僞而稅貣者。有司將時稽而除其名。彼亦何利焉。若謂國用方詘。經費之內。歲少三之一。必賴開納以紓其急。不能徐徐以待歲稅之入。則亦思之未詳也。蓋經費之廣。由於各邊主客兵餉所費爲多。若各邊屯政漸舉。則經費自省。況力田者得以田自利。而歲稅又取足於田之所入。其從之固易。則以力田而應者。比今輸金之人。必且數倍。其願輸金者仍輸金。不因此而廢。彼二者並行。國用又何患焉

君從吾計不年而事例可漸革也方今之世不盡革事例必不可以爲政

行之積久。田闢而稅廣。費省而用足。則力田之利。與

輸金者皆可漸罷又不必商盈詘於財賄酌多寡於開納也客曰勝國都燕且百年虞文靖公之議格焉未行我 國家定鼎於兹又二百年矣通漕理財紛然建議而西北水利未聞舉其議而行者子何惓惓於今日也徐子曰勝國往事已無足論虞文靖公之言旣不獲售於泰定可爲之時及季年東南有梗思其言倣其意設海口萬戶已無救於元事矣可勝慨哉今 國家承平旣久竭東南之力尚不足以裕西北之儲幸外夷之欵貢修內地之水利千載一時不

可失也若駭然而圖之其將及乎此予之所以惓惓也客曰時信可行矣然子方以罪逐宜引咎緘晦庶幾補過迺又鼓舌談　國家之大計非所謂位卑而言高者乎是益其罪也徐子愀然曰子何言葵藿在崖谷之陰見日則傾矣植性之定也人臣居江湖之遠憂時益切者秉義之常也苟裨國計即閭閻尚得言之矧予固　聖天子所嘗置諸左右而責以獻納者安敢以一出遂自遠哉且與客談而私識焉又何罪也客於是起而嘆曰嗟乎子去矣其有味于予之

言而冀其復行者予日望之徐子曰是非予所敢知也然予曩上疏報罷大司馬譚公借予言未行自言久歷塞上深知其必可行也王開府寓書於予肯身任其事戚元戎欲減南兵之願農者惟開府是用蓋往時塞上少南人今南人應募而至者成市其方待募而未收與募退而不願還者皆可驅之為農即數千人呼吸而集也夫開府抱濟時之畧而元戎有銷兵之心廼大司馬公又握石畫於其閒即予去二三北方同志多是予言倘有再疏以請者西北水利廢其興

乎惟國是裨奚必言之自乎也乎曩冀言行遲回未

之可爲水田者少可爲旱田者多徐公只言水田

去適罹玆罪客謂負國恩而違親養乎亦何以自解

耶而不言旱田不知北人之未解種旱田也

倘人有舉其言而行者乎因得以効其區區又或乎

之罪狀久而稍紓將陳情以遂其私力耕以奉老親

歌詠太平竊比於擊壤之遺民豈不幸與客意良厚

乎將黽勉於　君親間以無忘客之大賜談已客散

徐子拏舟南去

經世文編卷之終

皇明經世文編卷之三百九十九

華亭　陳子龍臥子　徐孚遠闇公　選輯

宋徵璧尚木　李雯舒章

董雲申士開參閱

管東溟奏議

奏疏

直陳緊切重大機務疏　緊切機務　管志道

臣竊觀今之時勢，多以末流事例爲綱紀，而不究法之所從來。以牽合世情爲中庸，而不虞弊之所底止。

駸駸乎極重而不可反矣及今不拯後必難圖臣甚憂之故撮其緊切重大者爲九條以 獻（删去第九條以論鄉試事）一曰復議政之規（內令不切）太祖既革丞相而以事權分屬九卿每日羣臣奏事即於 御前面決可否取 旨奉行其時 殿閣大學士尚未預機務也永樂洪熙中始以閣臣解縉等預機務矣然面奏取一旨仍洪武之舊未嘗有票 旨批發之事也宣德中始令閣臣楊士奇等尚書蹇義等票 旨以進矣然每遇大政猶命諸大臣面議處分不盡從中批發也惟正統初 英

宗以冲年而踐祚、三楊以　顧命老臣而當國、因創權制、每日早　朝止許言事八件、閣臣預先處分以白於　上、臨奏傳而行之、蓋輔導冲聖之道宜爾也、然自此法一行、　天子鮮御午　朝、九卿不奉而議、與　國初之制漸違矣、臣嘗總而論之、面奏處分開國之令典也、必　聖慮精明之甚、而後能親決萬幾。調　旨批發。近代之便宜也、必輔臣公明之極、而後能常持國是、於斯二者而酌其中、其唯寄謀於內閣而公議於外庭乎、故臣以爲早午二朝之制、不

可不復也。祖宗時多御午朝。於左右順門。大班既退。羣臣更進言事。輒至夜分。以故幽隱畢達。今縱不能如　祖宗之一日兩朝。亦宜倣其意而行之。如三六九日早朝。則一四七日午朝。夫早　朝自有常儀矣而午　朝則不必文武百僚齊集。唯內閣輔臣與六部都察院通政司大理寺詹事府翰林院五軍都督府各堂上掌印官俱造　御前。其部院卿貳督府僉書以及太常等寺諸卿。則分日輪流以參謀議。其翰林院講讀各部郎中六科十三道中

此段論午朝之制最爲詳剴但恐輔政者不便行

書舍人等官每日或輪二員或輪四員六員分班侍直以備紀錄傳行參駁等事而起居注常不離左右以紀言動其餘大小臣工雖不在輪班侍直之列而欲徑至御前建白者亦聽其隨班挨奏不致壅遏朝廷凡有大政事該會議者令該衙門先具事由送御次日午朝公同面議取自上裁又次日補本存照至於中外章奏必須一一經自聖覽嘿察是非或預令輔臣分票旨以進而出與九卿面決或間付九卿各擬旨以進而授與輔臣裁定務求至當

不嫌異同其有事機戒於洩漏者不妨密劄之往來又或羣言難以剖決者自行 平臺之特訊蓋不以公議廢密謀亦不以密謀遺公議庶天下洞然知上意之所嚮而大臣之恩怨亦潛消矣臣又查 先朝入閣之臣不皆尚書侍郎尊官亦不專用翰林一途洪武中閣臣無所表見不暇述矣姑就永樂以後嘉靖以前諸閣臣論之如黃淮則起自中書舍人楊士奇則起自王府審理金幼孜起於給事中胡儼起於知縣薛瑄以御史見推李賢以郎中簡拔楊一清

以邊方總制而召入、張璁以南京主事而超遷、俱為一時名輔、豈以今日而遂無若人乎、臣謂自今宜著為令、倘內閣員缺、精選各衙門之德望隆重、才識超羣者、與翰林參用、如內閣二員、則一用翰林、一用別衙門、如內閣三員、則翰林居二、別衙門居一、葢翰林明習國家典故。而民務未嘗身親。別衙門則歷中外事情。而　經筵未嘗習熟。參而用之、正鹽梅相資、水火交濟之誼、所慮者詞臣緣此少滯。或鍾怨於汲引之人。而別衙門一膺擴典、人將責望太重、窺伺太深

此○汲○所○當○慮○

而浮議遂乘其後是在 陛下以公聽並觀之心主
之以包容激觀之法行之而已 二曰務 講筵之
實臣惟 天子必深明義理而後能裁決機務故
經筵日講所係甚重而行之則有文有實 二祖及
洪熈宣德之世日與羣臣論政稍暇即延儒臣討論
經史商確古今從容辨問至漏下數刻不知倦此誠
用其實兼其文者若但組織講章循行故事則雖咫
尺 天顏何異萬里正統初考功郎中李茂弘所以
有 經筵文具之嘆也 陛下試思今日之 經筵

文淵寶淵，臣備員刑曹，因未獲覩　經筵之盛，然竊聞講官講畢而出，未嘗獻一箴規。　聖駕聽畢而入，未嘗發一疑問，恐文之浮於實也。臣查得弘治初少詹事楊守陳進講學聽政疏，其言謂大小　經筵，必擇端介博雅之儒臣，侍班進講，　陛下聽講之餘，凡有未明輒賜　清問，凡聖賢之言，帝王之道，人臣之孰為忠邪，政事之孰為得失，天下何因而治亂，歷代何因而興亡，皆一一講明之，必使　聖心洞然而後已，凡四書五經、　祖宗典訓，及歷代諸史，百官題奏，

皆當聚之文華殿後。月輪內閣大臣一員。講官二員使居　前殿之右廂。　陛下一日之間。居　文華殿之時多。處　乾清宮之時少。則慾寡而心清。惑少而理明。斯言也。正今日之所當亟行者也。又查得嘉靖初。詹事霍韜奏劄勅　世宗首召戶部問　祖宗朝歲計賦稅所入幾何。內府衙費幾何。百官廩祿幾何。軍士糧餉幾何。三邊供億幾何。藩封祿米幾何。較之今日歲計所增幾何。然後從而思之曰。賦稅所入猶夫昔也。所費所出。不有倍蓰于昔者乎。年代愈深。流

弊愈極。盍有以處之乎。次召吏部問中外文職幾何次召兵部問天下軍職幾何。次召禮部問宗藩內臣幾何次召工部問各監局歲費物料幾何。各以　祖宗額數較之今日。加增幾何。命六部皆具大數揭帖朝夕觀覽。則所以恐懼樽節之心自不能已。斯言也亦今日之所當細究者也。蓋人主之心。必有所繫。不繫於經史世故。則必繫于聲色玩好。二者意向稍殊而理亂安危之機實判於此　陛下試尋　先朝二臣之言以追　祖宗勤學之實。始或稍有不便。久而

聖慮日精機務日熟將有快然樂意而不自知者矣臣又惟今日之編檢等官及庶吉士又他日之經筵官也二祖始選庶吉士皆令肄業文淵閣讀中秘書常親自校試驗其進修務在通達國體薰陶德性以備異日之用自正統以後掄選多非出自聖意而從閣臣議請舉行亦不得讀中秘書而以唐詩正聲文章正宗為日課不知將來所以備顧問贊機密者果用此糟粕否乎事固有以祖宗宏深之美意而馴成末流偏重之敝習者此舉是也臣謂自

今以後。如復選庶吉士則當求　二祖作養之初意、若止如今日之所教所習則莫若停止此途。今庶常之選已停別衙門改入者已多一二十年。翰林員缺。亦如　先朝將各衙門之有器識者對品改入。假以歲月。明習典章。何患侍　經筵典　制誥、及纂修校士之乏人哉。嘉靖中會曠十餘年弗選、聖慮良遠、且今以偏重而暫止後以　特旨而復開、尤善法　祖宗鼓舞豪傑之便計也　三曰闢進言之路、　國初言路甚廣而復專其責于科道使之封駁諸司風聞言事凡以防壅蔽而遏禍源也其始以

三途類選給事中等于中書舍人而御史多陞各部
並諫亦職實畀于部郎所以輕其官而責其效也
主事待之若不甚重而當時頗多直節敢言之士厥
如今日選轉法則其諫已甚失矣失祖宗命官之
微意
後漸重其選至弘治中令於博士行人推官知縣敎
官中選其歷練老成者除補而躋之部屬之右其重
比　國初加倍而直節敢言之風淺不如前何也
先朝不重官而重言故人爭奮于言　近代不重言
而重官故人爭保其官其所由來者漸矣據臣釋褐
以來所有彈章奏牘非出於科即出於道曷嘗無言
第見其劾一官則人必竊疑曰是有所覬望而借以

立名者也。建一議。則人又稱𢰅曰。是無所觸冒而藉以塞責者也。其中固多賢者。往往以是非之心。而奪於利害。以挺特之見。而繫於雷同。卒歸於與時浮沉違其初志。倘芒顏稍稍表著。則同列便不相容。而飾邊幅。立崖岸。則賢否同圍于其中。而牢不可解。即如拾遺一節。京堂方面。俱秩之尊於科道者。拾之是矣部屬與科道相埒也。乃科不拾道。道不拾科。而獨拾部屬之易動者。豈言官宜互相掩蔽乎。此猶謂同居言責。不欲相殘以撓氣也。至於科道之已陞京堂方

面者自當從公論之矣乃復彼此相約多寡相持凡六科拾御史之已陞者一人則十三道亦拾給事中之已陞者一人迹似調停實爭門戶豈言官宜久庇其黨乎此猶謂言路相攻不令偏勝以遺奸也至如平時論劾凡官自科中陞出者自方面至於侍郎縱有過惡科中以先僚之故永不糾彈是寧負 朝廷不負先僚也御史巡歷地方自府佐以至州縣正官一經保薦則終其身尊之曰老師而自稱曰門生有以厚弊相酬者是寧負 朝廷不負舉主也抑又有

甚者如高拱之在　先皇帝朝自擅吏部之權而肺布腹心於科道于是有爲之排擊同列輔臣者不幾于律之所謂姦黨乎有爲之交章稱述救解者不幾于律之所謂上言大臣德政乎雖賴　聖明亟逐潛扯此風而言路是非之難憑可槩見已此無他大臣惟憚言官之能劾已而輕視諸司言官惟恃大臣之能庇已而蔑視公論也臣讀　臥碑有許諸人直言無隱之條　祖宗朝內外大小臣工種種嘉謀讜論不可悉紀臣姑舉外僚之最卑者馮堅一典史也洪

武中條陳開國政體而　太祖嘉納之潘叔正一州
同知也永樂中建言會通河事宜而　成祖採用之
豈獨科道之言爲重哉自隆慶以來各衙門之言事
者始寡而科道之言又未必盡出于公道臣恐耳目
之漸壅也以　陛下之明達誠宜追　祖宗朝盛事
開張　聖聽博求讜言仍命大臣公其心以採訪之
言苟不當也不以出於科道而遂議覆行言苟當也
不以出於各衙門而遂寢不覆如上所陳一切積弊
掇　敕言官洗心易轍有弗悛者聽各言核舉坐罪

至於疏下該科不問其覆與不覆行與不行刻期俱送史館編輯敢有匿一疏者亦聽檢舉坐罪俾公論大明朋比承杜豈不蕩蕩平平稱皇極之世哉臣又苟能敢言之人亦自不畏廷杖以為不除言官之廷杖言路終不得而開也人臣進言孰非為國言雖過當心亦可原歷觀 祖宗盛朝未嘗有杖言官者夫忠臣誠不愛其身以報國而其身則依然父母妻子兄弟所仰賴之身也曷忍其萬死一生於箠楚之下哉此非所以全天地之和而慰祖宗在天之靈也願 陛下永勿以廷杖加諸言官

而鎮撫司亦非拷掠言官之地。即有以言得罪者。下諸法司鞫問情實。如其罪不可宥。律例自有明條。死且瞑目。況生者乎。如此不惟言路大開。而和氣且薰蒸宇宙間矣。

四曰公銓擢之法。國初用人。不拘資格。而務於內外虛實之間。寓防微杜漸之意。有當事任而實授之權者。六卿分行丞相事。方面官專制一方是也。又防其專也。而使不當事者參之。故大學士以五品。科道以七品。而得以可否是非于其間。有不當事任而虛假之權者。編檢之入閣辦事。科道之

參劾大臣是也又防其肆也而使當事者歷之故近
臣開出爲外僚而言官序遷常不得先於部屬蓋
二祖長慮却顧唯恐威福漸移人懷趨避以成偏重
之勢故予中有奪抑中有伸或朝炎而暮冷或久淹
而驟遷顛倒豪傑莫知端倪臣不敢謂悉便於今日
即如臣統中劉永清翰林院侍講也以才堪繁劇擢
爲廣東左布政張泰中徐有貞春坊左諭德也以智
能治河擢爲僉都御史而嘉靖中歐陽德則以知州
而累遷禮部尚書魏校則以副使而召爲國子監祭

酒，蓋猶內外通融也。近乃專以內閣及禮部詹事府國子監堂上清秩為遷轉翰林官之地，別衙門不得與焉，即有自翰林出為方面者，亦以備考察之遺，與左遷無異矣。又如宣德中，初設巡撫官，則郎中趙倫員外郎吳政、長史周忱等，與御史于謙、同擢為各部侍郎，弘治中大理寺丞缺，鄒魯以御史謀陞，而吏部竟從何喬新之薦，以郎中魏紳補之，蓋猶擇人不擇官也。近乃專以都給事中，與文選司郎中，占提督四夷館，及勝黃通政之缺，以監察御史，占大理寺丞之

缺其餘雖德若顏閔才如張葛亦與矣當事者為之辭必曰詞臣原以才選言官原以賢推故定其資格不使他途得覬覦也不思偏重之弊使天下以官階之炎冷為向背而不以人品之高下為重輕賢者直道難容恆附于明哲保身之義不肖者依阿取寵盡喪其是非羞惡之心國家何樂于有此風哉幸賴

主上明聖采輔臣之謀嘗以禮部國子監引用別衙門官然積習已成其心終不自回又嘗蒙 敕撫按從公保薦所屬於是舉貢出身之推官知縣例得選

御史而補部曹然以政事稱最者終不得與翰林文學之臣並顯以官守推賢者終不得與臺省言責之臣同遷而獨存餘年於行取一節殆所謂不揣其本而齊其末者也豪傑之士為抱不平久矣豈以秉衡大臣而慮不及此特重於違翰林科道之心而不敢頓破拘攣也又以責備之心待別衙門恐其不足以關殊遇而徒來讒嫉之口也苟非獨奮　聖斷其孰肯以棄菀集枯之見買衆怨哉願　陛下敕下吏部勿泥近例而盡廢舊額勿阿華要而輕畧才賢翰林

官與各衙門通融轉調、不令以詞華壓實政、科道官與部司一體序遷、不令以虛勢長傲風、百凡銓擢常使內外均停、恬無欣厭、虛實互用、永杜詭隨、而久任超遷之法、仍並行而不悖、豪傑共思奮乎、臣又謂不問行薦舉之條、則實行必不振、不永停納粟之例、則仕路必不清、進士登必定足三百、舉貢須令及時効用、文職自正統後添設者、可並行裁減、而勿折廉僚之實俸、武職從靖難後承襲者、當嚴行比試、而別收額外之異材、領行之有漸、處之有權、非可輕議耳、

五曰釐巡察之弊守令賢否責在監司今之巡撫巡按監司之領袖也而按臣實代　天子巡狩人尤重之其流弊大畧有六曰民情太隔也案牘太煩也趨承太過也耳目太偏也名實太淆也憲綱太峻也古者天子親自巡狩尚令太師陳詩以觀民風司市納價以觀民之好惡今以七品使臣巡行方域體貌嚴重叩若　帝閽所恃以通民情者不過投文放告而已風俗之盛衰閭閻之疾苦邈不相關即有中牟三異其能知乎故曰民情太隔洪武中　敕令縣自

清里甲、州清縣、府清州、布政司清府所屬、按察司清布政司所屬、至按察司耳目所不及、精神有所不至、遺下貪官汚吏、及無籍頑民、巡按御史方乃是清、故百司各得其職、而文移亦省、後來巡按不知大體、而好覽諸司之權、百凡大小刑名、俱令申詳定奪、於是簿書山積、而精神疲于撿閱矣、且充軍定衛、自有巡撫官、遣徒定驛、自有分巡官、如其不公、曷不論劾、而奈之何以展轉文移困有司也、唯真雜犯死罪、當由按院詳允、然亦稍簡矣、以閱案批駁之餘功、詳激揚

舉劾之實政，不尤愈乎。故曰案牘太煩。　朝廷設撫按本以糾察百司之職業，今致以職業爲第二義而唯事趨承，尸按臣巡歷所至，則分巡分守兩道官必隨之。兩直隸既有撫按，又有巡鹽巡江清軍屯馬等諸察院，則兵備等官，東叅西謁，朝送夕迎，碌碌奔走，迄無寧日，而各府推官，不復理本府之刑，專于答應巡按矣。府州縣出廓迎送，遠者至數十里外。當其按臨之日，則百事俱廢，多方逢迎，臣爲諸生時，親見一縣官諂事按臣，至以貂皮飾溺器，以茵褥鋪廁中。按

課職業與覘趨承亦在乎巡方之賢否耳

臣受而安之晏如也。既以詔導有司。而復望其舉劾之公哉。故曰趨承太過。夫撫按會同舉劾。其耳目必有所寄。非不委司府州縣。互相覺察。而其實皆起於所親信之一官也。一官既開賢否。餘官展轉雷同。而流言且達於京師矣。至於訪拿兇惡則憲臣委耳目於推官。推官委耳目於胥隸。各處水陸要衝。多有賣訪窩家。又胥隸之耳目也。朝通路以買入。暮通風以賣出。大奸漏網。良善被誣。釀禍匪細。臣舊歲過淮陽則鬧理刑廳積年黠隸威啗薰灼縣佐官至以侍教

生之刺投謁者其掾人可知矣此輩如城狐社鼠不可攻發又如吳中之打行齊燕之响馬賊汀淮楚越之豪俠巨盜有司以激變爲虞多遺於耳目之外其何貴于憲訪也故曰耳目太偏古所稱循吏類以息盜安民務本抑末爲首務今賢守令之騰薦劾者不絕而民窮盜起風俗日敝豈政華與民俗不相關耶臣切惑之蓋今憲臣咨責有司自送迎參謁之外不過征錢糧理詞訟而已有司方救過彌縫之不暇奚暇及生民遠圖閭閻有務實政者或以剛直見忤或以

佪偪啓儛，多賓之下等，而善事上官，起赫赫譽者，不久據要路，得以是非而榮辱之矣。此風不息，天下事，臣不知所終也。故曰名實太淆。國初昇巡按以糾察之權，又慮其秩卑而爲方面官所壓，故令與都布按三司分庭抗禮。知府則相向長揖而讓左，體亦隆矣。今致兩司素服而謁，知府屈膝而參，豈憲綱之舊哉。夫方面官大計京師，必以素服參部院堂上官。蓋倣成周冕服朝天子，四服歸司寇之意。至於王官出使，雖序於諸侯之上，未聞諸侯以素服見也。太守等

古諸侯。　國初最不輕授。自屈膝按臣之後。京朝官始薄郡守矣。且兩司之素服。非以聽舉劾之故乎。然御史曷嘗不舉致仕官與劾京朝官。豈亦以素服見也。知府之屈膝。非以聽考察之故乎。然五品堂卿翰林六科等官。曷嘗不受察於吏部。何以無跪參之例也。雖禮數末節。不必深較。然緣此長諂曲之風。隳正直之氣。且令人不樂久居其官。而吏治寖不如古。害豈小哉。又撫按官出巡。不分府州縣正佐官。迎跪道傍。倘遇風雨。即知府亦陷膝淤泥中。尤為非體。臣謂

憲節過驛則驛遞官迎之抵郊則府州縣首領官迎之足矣掌印官民事庫獄爲重俟其入公署而後恭有何不可而令其僕僕於車塵馬足間豈所以示衆庶見也故曰憲綱太峻去此六弊而徐反 國初之法庶可以責百司之實政矣 六曰處 宗室之繁

臣惟天下有三大憂而 宗藩居一焉其二則邊防河患是也三者不處于數年之內後必潰敗決裂不可收拾然邊防河患人臣猶能言之亦能理之至于宗藩苟非獨出 聖斷誰敢冒離間之嫌者嘉靖中

科言官林潤等疏降　敕諸藩各自條存因下禮部會議定為　宗藩條例一書中間議襲革定本折禁花生限妾媵等項非不詳悉可行然皆一時小補之規非百年無弊之法也今之時又與嘉靖時異矣各王府將軍中尉動以萬計假令復數十年雖捐內府之積儲竭天下之全稅而奚足以贍乎此勢之必不可通者也　天潢之派既不能自營生業又不為時給祿米飢寒切身艱苦萬狀此情之必不可忍者也謀國之士瞻前顧後計無所出則有為限封爵之說

者謂自嫡長子襲封而外不令衆子得盡封也然兄弟同體兄爲郡王將軍而弟不得入中尉之數可乎又有爲攤祿米之說者謂以祿米總付親郡王而令均攤于將軍中尉等也然祿不加增而宗無定數將使親郡王不得實享中尉之祿矣可乎有欲聽其自爲生理者而城禁旣不可開則誰爲之營運有欲容其出城自便者而官法旣不可施則誰爲之制伏有欲分徙郡王於別城者不過嫁禍之術有欲遷將軍中尉等以就濱海閒田者不思滋蔓之憂凡此皆誰

一之論耳然豈無所以善其後哉臣請以周制論夫
今之親王即周之魯衛曹滕諸國所謂百世不遷之
大宗也今之郡王將軍即魯衛曹滕之公子公孫所
謂五世則遷之小宗也聞諸侯得世爲諸侯矣未聞
公子公孫而得世爲卿大夫者臣由目前斟處之殺
親王以府制統宗不可
以排　太祖必至之情竊謂親王視周之大宗世世
一以降至于郡王各娶而其實與將軍無異則遞
襲封無疑矣自郡王而下其當從遞降之議乎自奉
一降亦可殺行
國中尉而下其當開四民之側乎倘謂郡王不可以
遞降則起自鎮國將軍可也中尉不可以遞絕則畢

給其長子孫之月米以干祀可也。在宗人秩內者。王府統之。與之入宗學而不與之開城禁。在廢人數內者。有司治之。與之開城禁而不與之入宗學。益虛膺世襲之名。而無實俸。何若遞降而得全支之為樂也。虛列宗人之數。而不聊生。何若編璅而容入仕之為快也。此條例之所未及。而在今之所當亟圖者。祖宗在天之靈。不無望於陛下矣。然事屬秘密。謀貴僉同。乞下手敕遍諭各王府。以時勢既極不得不通之意。仍令虛心熟思。各陳已見。而後下諸大臣會

議務為可久之法所謂磐石之宗其在是歟　七曰定河漕之策頻年淮徐水患　皇上采言官之議特敕重臣一員經理如河運便塞着查先年海運事宜慮甚遠也臣謂治河最宜精專而海運似難輕議昔禹之治河上唯一流下分九流奔海若建瓴而下故無泛溢之虞今以西域中原所會合之水而拘之一道以入海海口復塞能無溢乎溢而不已必決決之而北壞金堤犯張秋則運道誠可虞矣若仍南移於趙皮寨新集等處則因而導之避其衝就其便即運

道也運道雖通而水勢不分海口不利兩淮之民終為魚鼈耳若以河工難成而遷就海運則可慮尤甚葢元人虐使中國之民輕視江南之粟而又無所慮於敵國外患故行海運（患者王敞所有海運之議而此疏拂之也然亦各自一見） 國初乘百戰之威奸宄懾伏而又止漕數十萬石故仍海運今京師專倚江南四百萬石而驅之冒不測于洪濤巨浪之中其𠅤若民之稍愛身家者必復轉倩海濱亡命之徒以應其役此輩罔神出鬼沒與賊表裏者也何異借寇兵以齎盜糧且示人以從海窺燕之路矣故海運苟通日

前未必無濟、而禍必伏于數年之外、不待智者而後知也、臣謂河縱決溢、梗運道不過一二年、幸今西北尚寧、京儲可支數歲、而東南之民力竭矣、曷若乘此機會、廣行便宜、暫停一年糧運。約以若干資河工。以若干賑饑荒、存留若干以興三吳水利、蠲豁若干以甦浙直窮民、此言在司邦計者聞之。必謂迂濶。然弭亂保民之第一策也。倘次年尚未通漕、則量徵什五、暫行轉撥、有何不可、第臣之私憂過計、則不慮河漕之無路。而慮有不軌之徒。出于江淮河海之間也。自

古未有民窮思亂而天下可以久安者邇來盜賊滋起禁例甚嚴有司懼罰百計彌縫有舉發者反責失主監司亦慮　朝廷之督責而樂有司之彌縫也萬一釀成大禍南北路梗可不爲之寒心哉臣惟　國家都燕不宜專倚南稅爲命卽使漕運愆期而北方亦足自贍乃無後虞語至於此則西北水利屯田之說恐未可以爲迂而莫之講也　八曰杜邊陲之釁夫馬市之議修邊廣屯之法　廟堂先有成畫邊臣次第舉行而款貢之不可恃戰守之不可忘主客兵

之當先事調停屯馬政之當乘時聚貨以及一切九邊事宜言官多有及之者臣未嘗習知邊務何敢妄置喙焉第嘗始議馬市之時則聞諸謀士云安宣大則九邊安制東虜則西虜畏竊以其言爲可采既而廟算果出於此奄酋款塞則從請封尤繼邀求則議力拒誠制虜之大機也然宣大之撫馭寡構遼東之兵糧未足似謀猶有未盡善者迨閉三鎮馬市年例之外諸酋踰限請乞將撫虞於挑釁概並軍士之糧以易羸斃之馬我軍既困於追賠又疲於工役必日

離氣日索。雖偷數年之安。而癰疽已結於喉肺間矣萬一馬市之時。乘虛而動。何以制之。議者謂今及虜尚未萌。一面備材蓄銳以備不虞外。亦復以計約束俺酋不令違時而請。挾衆而求。以擾我疲卒可乎。土蠻數犯遼東。往往得志而歸。先時亦屢奏捷。虜卒未嘗大創。風聞且謂拾零賊掠建州田作諸夷以報馘也。近據塘報。斬獲四百餘級。可謂差强人意。然勝負兵家常事。賊狃于累勝。憤於新敗。必復有求逞之心。不于其來寇而重兵挫之遼人終未得息肩也。乘此

軍威稍振之日，聚糧訓卒，預爲搗巢計，可乎。夫東虜氣折，西虜亦寒心矣。今督總寧無此意，而猶重有虞者，恐功未成而釁先啓也。臣又聞之輿論，謂一應撫以此責邊臣良是然亦宜一爲別白賞修邊銀兩，邊臣互相魁剝，半入囊橐，半資餽遺，世豈有以貪利釣名之心，而能行修攘實事者，且啓釁有戒，而彌縫無罰，邊事臣不知所終矣。非 聖明搜剔隱憂，痛倒積弊，川進當事之臣，講求邊方利害，何以善其後哉。

皇明經世文編卷之終